

**НЕОБХОДИМО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ
АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
НАРУШЕНИЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ**

Борис СОСНА
доктор права, конференциар Европейского университета
Молдовы и Комратского госуниверситета, ведущий научный
сотрудник Института юридических и политических исследований
Академии наук Молдовы
sosnaboris@mail.ru

Валерий ЗДОРОВ
студент юридического факультета
Европейского университета Молдовы
vzdorov.vz@gmail.com

***Резюме:** Авторы рассматривают теоретические нормы и практические аспекты применения законодательства, регулирующего административную ответственность за нарушение трудовых прав.*

При изучении некоторых проблем, касающихся применения законодательства, регулирующего административную ответственность за нарушение трудовых прав, были выявлены пробелы в действующих нормах.

Особо значимым является то, что авторы представленного материала предлагают внести существенные изменения в действующее законодательство, регулирующее административную ответственность за нарушение трудовых прав.

Актуальность темы обусловлена как недостаточным освещением её в юридической литературе и средствах массовой информации, так и довольно широким распространением нарушений трудовых прав работников.

Как известно из средств массовой информации и административной практики, многие работодатели в течение длительного времени нарушали установленную пунктом о) части (2) ст. 10 Трудового кодекса Республики Молдова (далее – ТК РМ) № 154-XV от 28.03.2003 года обязанность уплачивать взносы обязательного социального страхования [1].

Согласно ст. 1 Закона РМ «О пенсиях государственного социального страхования» № 156-XIV от 14.10.1998 года страховой стаж - сумма периодов трудовой деятельности, в течение которых взносы государственного социального страхования вносились в пенсионный фонд [2].

Неуплата многими работодателями взносов государственного социального страхования в пенсионный фонд либо неполная уплата этих взносов привели к снижению размера пенсий многих работников частных предприятий.

Этим нарушениям способствовала, мягко говоря, недостаточная активность должностных лиц Национальной кассы социального страхования и Государственной инспекции труда. Неоплату или неполную оплату взносов государственного социального страхования можно расценивать и как трудовое, и как финансовое нарушение, т.к. оно причиняет ущерб и работникам, и бюджету государственного социального страхования.

Цель статьи – дать характеристику нормам права, устанавливающим административную ответственность за нарушение трудовых прав и сформулировать предложения по совершенствованию этих норм.

Основные права работников установлены частью (1) ст. 9 ТК РМ.

Нарушение трудовых прав влечет материальную ответственность работодателей перед работниками, установленную ст. 90, 145, 330 ТК РМ, а также административную ответственность, установленную ст. 54², 55, 55¹, 56-61 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24.10.20089 года (далее – КоП РМ) [3].

По нашему мнению, административная ответственность за нарушение трудовых прав установлена также ст. 294¹ – «Нарушение норм исчисления и уплаты взносов обязательного государственного социального страхования» и ст. 296 КоП РМ - «Получение и выдача средств для оплаты труда без перечисления взносов социального страхования». Согласно пункту о) части (1) ст. 9 ТК РМ работник имеет право на обязательное социальное и медицинское страхование в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Пунктом о) части (2) ст. 10 ТК РМ установлена соответствующая обязанность работодателя. Поэтому ст. 294¹ и 296 КоП РМ, устанавливающие административную ответственность за нарушение

этого права работников, целесообразно исключить из Главы XV Особенной части и включить их в Главу VI Особенной части КоП РМ.

Нарушения, предусмотренные ст. 294¹ и 296 КоП РМ, влекут негативные последствия для работников, поскольку неполная уплата работодателем взносов государственного социального страхования влечет снижение размеров пособий по временной нетрудоспособности и пенсий. Периоды трудовой деятельности, в течение которых работодатель не платил взносы государственного социального страхования, не включаются в страховой стаж, который учитывается при назначении пенсий.

В Главу VI Особенной части Книги Первой КоП РМ включены следующие статьи, устанавливающие административную ответственность за правонарушения, посягающие на трудовые права физических лиц:

1. Статья 54² КоП РМ «Нарушение равенства в сфере труда»;
2. Статья 55 КоП РМ «Нарушение трудового законодательства, законодательства об охране здоровья и безопасности труда»;
3. Статья 55¹ «Использование недеklarированного труда»;
4. Статья 56 «Нарушение законодательства о занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы»;
5. Статья 57 «Нарушение срока выплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и осуществления других выплат постоянного характера, установленных законодательством»;
6. Статья 58 «Допуск несовершеннолетнего на рабочие места, представляющие опасность для его жизни и здоровья, или привлечение несовершеннолетнего к работам, представляющим опасность для его жизни и здоровья»;
7. Статья 59 «Уклонение от переговоров по заключению коллективного трудового договора или нарушение срока его заключения»;
8. Статья 60 «Необоснованный отказ от заключения коллективного трудового договора»;
9. Статья 61 «Воспрепятствование осуществлению права создания профессиональных союзов и присоединения к ним».

В соответствии со ст. 423⁵ КоП РМ констатировать правонарушения, предусмотренные ст. 54² КоП РМ Нарушение равенства в сфере труда, и составлять протоколы об этом в коллегиальном порядке вправе члены Совета по предупреждению и

ликвидации дискриминации и обеспечению равенства. Протоколы передаются на рассмотрение по существу в компетентный суд первой инстанции.

По нашему мнению, ст. 423⁵ КоП РМ следует изменить, предоставив Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства право самостоятельно налагать административные наказания за нарушение равенства в сфере труда.

Если часть (2) ст. 400 КоП РМ позволяет назначать административные наказания даже участковым офицерам полиции и работникам патрульных служб, то почему не дать такое право Совету по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, сотрудники которого имеют более высокий уровень знаний закона.

Согласно части (1) ст. 54² КоП РМ любое различие, исключение, ограничение или предпочтение по признакам расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии или убеждений, пола, возраста, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей, взглядов, политической принадлежности, а также на основе любого другого признака, следствием которого являются ограничение или подрыв равных возможностей или отношения при найме на работу или увольнении, в непосредственной трудовой деятельности и профессиональной подготовке, совершенное путем:

а) размещения объявлений о найме на работу с указанием условий и критериев, препятствующих или благоприятствующих определенным лицам;

б) необоснованного отказа лицу в найме на работу;

с) необоснованного отказа в допуске лиц к курсам повышения профессиональной квалификации;

д) дифференцированной оплаты за работу одного вида и/или объема;

е) дифференцированного и необоснованного распределения трудовых заданий, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 140 условных единиц, на должностных лиц в размере от 200 до 350 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 450 условных единиц.

В соответствии со ст. 409 КоП РМ констатировать правонарушения, предусмотренные ст. 55-61 КоП РМ, и составлять протоколы вправе директор Государственной инспекции труда и его

заместители, начальники территориальных инспекций труда и их заместители, инспектора труда. Протоколы о правонарушениях, предусмотренных ст. 55-61 КоП РМ, направляются для рассмотрения по существу в компетентный суд первой инстанции, т.е. в суд, в районе деятельности которого находится представляемый констатирующим субъектом орган (часть (1) ст. 448 КоП РМ).

Согласно части (1) ст. 55 КоП РМ нарушение трудового законодательства, законодательства об охране здоровья и безопасности труда влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 100 до 140 условных единиц, на должностных лиц в размере от 200 до 350 условных единиц и на юридических лиц в размере от 350 до 450 условных единиц.

Данная статья является общей нормой, т.к. устанавливает наказания за нарушения трудовых прав физических лиц, ответственность за которые не установлена специальными нормами – ст. 54, 55¹, 56-61 КоП РМ.

Согласно ст. 55¹ использование недеklarированного труда влечет наложение штрафа на физическое лицо в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностное лицо в размере от 250 до 350 условных единиц и на юридическое лицо в размере от 350 до 500 условных единиц во всех случаях за каждого выявленного работника.

Согласно части (1) ст. 56 КоП РМ использование должностными лицами при составлении официальных документов названий профессий или должностей, не соответствующих Классификатору занятий Республики Молдова, влечет наложение штрафа в размере от 10 до 50 условных единиц.

По нашему мнению, часть (1) ст. 56 КоП РМ следует отменить, т.к. социальная опасность этого нарушения весьма незначительна, и это нарушение легко исправимо.

Согласно части (2) ст. 56 КоП РМ неуведомление в установленный законодательством срок получателями пособия по безработице и/или пособия по трудоустройству территориального агентства занятости населения, в котором они зарегистрированы, о любых изменениях условий, на основании которых были назначены пособия, влечет наложение штрафа в размере от 3 до 10 условных единиц.

Большую степень социальной опасности имеют правонарушения, предусмотренные ст. 57 и 58 КоП РМ.

Согласно части (1) ст. 57 КоП РМ умышленное нарушение более чем на два месяца установленного срока выплаты заработной платы, уплаты взносов обязательного государственного социального страхования, премий обязательного медицинского страхования, а также осуществления других выплат постоянного характера, установленных законодательством, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 50 до 100 условных единиц, на должностных лиц в размере от 100 до 200 условных единиц и на юридических лиц в размере от 200 до 300 условных единиц.

По нашему мнению, часть (1) ст. 57 КоП РМ следует изменить, установив ответственность не только за умышленное, но и неосторожное нарушение сроков выплаты заработной платы.

Согласно ст. 58 КоП РМ допуск несовершеннолетнего на рабочие места, представляющие опасность для его жизни и здоровья, или привлечение несовершеннолетнего к работам, запрещенным законодательством, влечет наложение штрафа на физическое лицо в размере от 100 до 150 условных единиц, на должностное лицо в размере от 250 до 400 условных единиц и на юридическое лицо в размере от 400 до 500 условных единиц с лишением или без лишения во всех случаях права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до 1 года.

Несовершеннолетним считается физическое лицо, не достигшее возраста 18 лет.

Согласно части (2) ст. 255 ТК РМ перечень тяжелых работ и работ с вредными и/или опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет, а также предельные нормы подъема и перемещения тяжестей для данной категории лиц утверждаются Правительством после консультаций с патронатами и профессиональными союзами.

Согласно ст. 59 КоП РМ уклонение представителей сторон от переговоров по заключению коллективного трудового договора, внесению в него изменений или дополнений или нарушение срока ведения переговоров, необеспечение деятельности комиссии для заключения в срок коллективного трудового договора влекут наложение штрафа в размере от 20 до 30 условных единиц.

Порядок заключения коллективных трудовых договоров установлен ст. 32 ТК РМ

Административная ответственность за нарушение установленных пунктом о) части (2) ст. 10 ТК РМ обязанности работодателя осуществлять обязательное социальное и медицинское страхование работников в порядке, предусмотренном действующим законодательством, установлена ст. 294¹ и 296 КоП РМ.

Вышеуказанные правонарушения причиняют ущерб бюджету государственного социального страхования и работникам, т.к. приводят к снижению размера пособий по временной нетрудоспособности и пенсий.

Согласно части (1) ст. 294¹ КоП РМ включение фальшивых или неполных сведений в декларации о начислении и использовании взносов обязательного государственного социального страхования или декларации о поименном учете застрахованных лиц влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 50 до 100 условных единиц. Согласно части (2) ст. 294¹ КоП РМ неперечисление, несвоевременное или неполное перечисление взносов обязательного государственного социального страхования по всем расчетным базам и типам платежей, с которых согласно законодательству исчисляются указанные взносы, влекут наложение штрафа на должностных лиц в размере от 30 до 50 условных единиц.

Согласно части (1) ст. 296 КоП РМ представление в финансовое учреждение документов на получение средств для оплаты труда без документа, подтверждающего перечисление взносов социального страхования, влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 50 до 250 условных единиц.

Согласно части (2) ст. 296 КоП РМ выдача финансовым учреждением налогоплательщику государственной системы социального страхования средств для оплаты труда без представления им в установленном законодательством порядке документа, подтверждающего перечисление взносов социального страхования, влечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от 50 до 250 условных единиц (финансовое учреждение).

В соответствии со ст. 412 КоП РМ констатировать правонарушения, предусмотренные ст. 294¹ и 296 КоП РМ, и составлять протоколы вправе председатель Национальной кассы социального страхования и директора территориальных касс социального страхования.

Протоколы о правонарушениях передаются для рассмотрения по существу в компетентный суд первой инстанции.

Протокол о правонарушении должен соответствовать требованиям ст. 443 КоП РМ.

Суд первой инстанции рассматривает дела о правонарушениях в порядке, установленном ст. 452-464 КоП РМ.

Согласно части (1) ст. 454 КоП РМ дело о правонарушении должно быть рассмотрено в 30-дневный срок со дня поступления в суд.

Согласно части (2) ст. 454 КоП РМ при наличии разумных оснований судья мотивированным определением может продлить срок рассмотрения дела на 15 дней.

Согласно части (1) ст. 455 КоП РМ судебное заседание по делу о правонарушении проводится с вызовом сторон в установленном настоящим кодексом порядке.

Вызов сторон (лица, обвиняемого в совершении правонарушения, и констатирующего субъекта, составившего протокол о правонарушении) в суд осуществляется в соответствии со ст. 382 КоП РМ.

Вызовом является процессуальное действие, которым орган, уполномоченный рассматривать дело о правонарушении, обеспечивают явку лица для нормального осуществления производства о правонарушении. Вызов осуществляется письменной повесткой, которая вручается компетентным органом или направляется по почте. Вызов может осуществляться и посредством телефона, телеграфа, телефакса, электронной почты или любой другой системы электронных сообщений, если орган располагает техническими средствами, необходимыми для доказательства факта получения вызова.

Вызов осуществляется с таким расчетом, чтобы вызываемое лицо получило повестку не менее чем за пять дней до дня, когда оно должно явиться в соответствующий орган.

Лицо обязано явиться в указанные в повестке день, час и место. В случае невозможности явки лицо обязано уведомить об этом соответствующий орган с указанием причины.

Согласно части (2) ст. 455 КоП РМ присутствие констатирующего субъекта в судебном заседании по делу о правонарушении является обязательным. Неявка без уважительных причин констатирующего субъекта, вызванного в установленном

законом порядке и заблаговременно не уведомившего судебную инстанцию о невозможности явки, влечет прекращение производства о правонарушении с вынесением при необходимости частного определения.

Судебное расследование производится в соответствии со ст. 457 КоП РМ.

В процессе судебного расследования стороны представляют доказательства, которые исследуются и оцениваются судом.

Согласно части (1) ст. 425 КоП РМ доказательствами являются полученные в определенном настоящем кодекском порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Согласно части (2) ст. 425 КоП РМ доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятими вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта.

После окончания судебного расследования суд объявляет судебные прения.

Согласно части (1) ст. 458 рассмотрев дело о правонарушении, судебная инстанция обязана установить:

- a) имело ли место вменяемое в вину правонарушение;
 - b) имеются ли причины, устраняющие правонарушительный характер деяния;
 - c) виновно ли лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении;
 - d) имеются ли смягчающие и/или отягчающие ответственность обстоятельства;
 - e) есть ли необходимость наказания и какая мера наказания должна быть назначена;
 - f) другие аспекты, важные для правильного разрешения дела.
- КоП РМ.

Производство по делу о правонарушении подлежит прекращению при наличии обстоятельств, предусмотренных частью (1) ст. 441 КоП РМ.

Вина лица, обвиняемого в совершении правонарушения, должна быть доказана констатирующим субъектом, т.к. ст. 375 КоП РМ установлена презумпция невиновности.

Любое лицо, обвиняемое в совершении правонарушения, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим кодексом порядке. Никто не обязан доказывать свою невиновность.

Выводы о виновности лица в совершении правонарушения не могут основываться на предположениях. Все неустранимые в соответствии с настоящим кодексом сомнения в виновности толкуются в пользу лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении.

Процесс рассмотрения дела о правонарушении отражается в протоколе судебного заседания, который должен соответствовать требованиям ст. 459 КоП РМ.

Судебное решение по делу о правонарушении должно соответствовать требованиям ст. 462 КоП РМ.

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке, который установлен ст. 465-474 КоП РМ.

Основания обжалования решения суда первой инстанции в кассационном порядке установлены ст. 466 КоП РМ.

В соответствии со ст. 466 КоП РМ Судебные решения по делам о правонарушениях могут быть обжалованы в кассационном порядке с целью исправления правовых ошибок по следующим основаниям:

а) не были соблюдены положения, регламентирующие материальную компетенцию или компетенцию по статусу лица;

б) судебное заседание не было открытым;

с) рассмотрение дела состоялось без вызова в установленном законом порядке одной из сторон либо без участия одной из сторон, которая, будучи вызвана в установленном законом порядке, не смогла явиться и уведомить судебную инстанцию об этом;

д) обжалуемое решение не содержит мотивов, на которых оно основывается, либо его обоснование противоречит резолютивной части решения, либо резолютивная часть изложена неясно, либо

резолютивная часть составленного решения не соответствует резолютивной части, оглашенной после совещания суда;

е) отсутствуют признаки состава правонарушения или судебная инстанция вынесла обвинительное решение в отношении иного деяния, чем то, которое вменяется в вину правонарушителю, за исключением случаев юридической переквалификации его действий на основании более мягкого закона;

ф) правонарушитель наказан за совершение деяния, не предусмотренного настоящим кодексом;

г) наказание применено в иных, чем предусмотренные законом, пределах либо не соответствует совершенному деянию или личности правонарушителя;

h) правонарушитель ранее был привлечен к ответственности за данное деяние, либо имеется причина, устраняющая ответственность за правонарушение, либо применение наказания устранено новым законом или аннулировано актом амнистии, либо наступила смерть правонарушителя, либо стороны примирились в предусмотренном законом случае;

і) совершенному деянию была дана ошибочная юридическая квалификация;

ј) принят более благоприятный для правонарушителя закон;

к) Конституционный суд признал неконституционным положение примененного закона;

l) международная судебная инстанция решением по другому делу установила нарушение на национальном уровне прав и свобод человека, которое может быть устранено и по соответствующему делу.

Срок подачи кассационной жалобы установлен частью (1) ст. 468 КоП РМ, в соответствии с которой судебное решение по делу о правонарушении может быть обжаловано в кассационном порядке в 15-дневный срок.

В части (1) ст. 468 КоП РМ не указано, с какого дня начинает течь 15-дневный срок подачи кассационной жалобы - со дня вынесения решения или со дня вручения копии решения суда.

Полагаем необходимым устранить этот правовой пробел, изменив часть (1) ст. 468 КоП РМ, установив, что кассационная жалоба может быть подана в течение 15 дней со дня получения копии решения суда.

Согласно части (1) ст. 469 КоП РМ кассационная жалоба, поданная с пропуском предусмотренного законом срока, но не позднее 15 дней после начала исполнения наказания или взыскания материального ущерба, считается поданной в срок, если судебной инстанцией установлено, что пропуск вызван уважительными причинами или отсутствием участника процесса как при разбирательстве дела, так и при оглашении решения и неизвещением его о вынесении или составлении решения.

Полагаем целесообразным изменить часть (1) ст. 469 КоП РМ, установив, что 15-дневный срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен, если он пропущен по уважительной причине, независимо от того, было ли начато исполнение наказания или взыскание материального ущерба. Незаконное решение не должно быть оставлено в силе только потому, что незаконно примененное наказание начало исполняться.

Согласно части (1) ст. 470 КоП РМ кассационная жалоба на судебное решение по делу о правонарушении приостанавливает его исполнение, за исключением наказания в виде ареста за правонарушение.

Полагаем необходимым внести изменения в часть (1) ст. 470 КоП РМ, исключив из неё слова: «за исключением наказания в виде ареста за правонарушение».

Согласно части (1) ст. 473 КоП РМ рассмотрев кассационную жалобу, кассационная инстанция выносит одно из следующих определений:

1) отклоняет кассационную жалобу и оставляет обжалуемое решение без изменения в случае, если:

- a) кассационная жалоба подана с пропуском срока;
- b) обжалование в кассационном порядке недопустимо;
- c) кассационная жалоба является необоснованной;

2) удовлетворяет кассационную жалобу, отменив обжалуемое решение, и возвращает дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Кассационная инстанция согласно части (1) ст. 473 КоП РМ не имеет права вынести новое решение, что приводит к необоснованному затягиванию сроков рассмотрения дел о правонарушениях судами. Нарушение сроков рассмотрения дел дает право предъявить иск на основании закона РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении

государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» [4]. Полагаем необходимым дополнить часть (1) ст. 473 КоП РМ пунктом (3), согласно которому кассационная инстанция отменяет незаконное решение суда и выносит новое решение.

Библиография:

1. Официальный монитор РМ № 159-162 от 29.07.2003 г.
2. Официальный монитор РМ № 42-44 от 12.03.2004 г.
3. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16.01.2009 г.
4. Официальный монитор РМ № 107-109 от 01.07.2011 г.

ISSN 2345-1858



E-ISSN 2345-1890



<http://usch.md/seria-stiinte-sociale>

**Buletinul Științific al Universității de Stat
„Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul
(ediție semestrială)**

Seria „Științe Sociale”

Piața Independenței 1,
Cahul, MD-3909
Republica Moldova

tel: 0299 22481

e-mail: cercetareusc@gmail.com

Bun de tipar: 23.05.2016

Format: 17,6 cm x 25 cm

Coli de tipar: 7,75

Tirajul 120 ex.

Tipografia „CentroGrafic” SRL, Cahul

Tel. 0299 25949

**Buletinul Științific al Universității de Stat
„Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul: Științe Sociale -
ISSN 2345-1858**



**Buletinul Științific al Universității de Stat
„Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul: Științe Sociale -
<http://usch.md/seria-stiinte-sociale/> - E-ISSN 2345-1890**

