

**ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ КИПР В УСЛОВИЯХ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ:
СОСТОЯНИЕ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ**

**Юлия ЯСИРОВА,
аспирант кафедры международных отношений
и внешней политики,
Мариупольский государственный университет
juliya_yasirova@ukr.net**

***Резюме:** В статье рассматривается историография по вопросам развития партийной системы Республики Кипр и влиянию на нее процесса евроинтеграции. Проанализированы последние исследования и научные публикации по заданной тематике. Среди них выделены группы: теоретические работы в сфере партий и партийных систем; научная литература, касающаяся Кипра в целом; литература по политической системе Республики Кипр; работы, в которых рассматриваются разные аспекты функционирования кипрской партийной системы; исследования процесса вступления Республики Кипр в ЕС и влияния интеграционных процессов на развитие страны. Автор характеризует уровень научной разработки проблемы и раскрывает недостаточно изученные ее аспекты. Особо отмечается вклад в изучение партийной системы Республики Кипр именно кипрских ученых.*

***Ключевые слова:** Республика Кипр, политическая партия, партийная система, европейская интеграция, историография.*

**THE PARTY SYSTEM OF THE REPUBLIC OF CYPRUS UNDER
CONDITIONS OF EUROPEAN INTEGRATION: STATE OF RESEARCH
ON THE PROBLEM**

**Yuliya YASIROVA,
postgraduate student,
Department of international relations and foreign policy,
Mariupol State University
juliya_yasirova@ukr.net**

***Summary:** The article examines the historiography on the party system of the Republic of Cyprus and the influence of the European integration process. The latest studies and scientific publications have been analyzed. They are separated into groups: theoretical works in the field of parties and party systems; scientific literature on Cyprus in general; researches on the political system of the Republic*

of Cyprus; works which concern various aspects of the Cyprus party system functioning; studies on the Republic of Cyprus accession to the EU and the impact of integration processes on the development of the country. The author characterized the level of scientific development of the problem and identified insufficiently studied aspects. Special contribution has been emphasized to the Cypriot party system study of Cypriot scientists.

Key words: Republic of Cyprus, political party, party system, European integration, historiography.

Изменения партий и партийных систем являются традиционной темой исследований и главной политической проблемой в рамках европейской демократии. В условиях развития евроинтеграционных процессов и связанной с этим фундаментальной реорганизацией в государствах-членах ЕС партийные системы выступают одним из объектов на которые осуществляется непосредственной влияние. В таких условиях партии стран Южной Европы претерпели широкий спектр изменений и инноваций за последние 15-20 лет. Однако, эти процессы не стали предметом систематического исследования. Ввиду этого актуальным является рассмотрения вопроса о состоянии научной разработанности темы в условиях евроинтеграции кипрской партийной системы. Ведь Республика Кипр, хоть и является маленьким островным государством Средиземноморья, но еще с 1990 г. начала свой путь к присоединению к ЕС в 2004 г. и является нетипичным для Европы случаем с достаточно сильной коммунистической партией.

Анализируя существующую научную литературу по выбранной теме, разделим ее на несколько групп, что позволит нам выделить наиболее важные для исследователей проблемы, недостаточно изученные вопросы, а также определить перспективные направления дальнейших разработок в рамках данной проблематики. Среди них: теоретические работы в сфере партий и партийных систем; научная литература, касающаяся Кипра в целом; литература по политической системе Республики Кипр; работы, в которых рассматриваются разные аспекты функционирования кипрской партийной системы, исследования процесса вступления Республики Кипр к ЕС и влияние интеграционных процессов на развитие страны.

Общетеоретические разработки являются важным аспектом любого научного исследования. Именно они составляют первую группу и представлены в работах М. Вебера, Ж. Блонделя, М. Острогорского, К. Джанды, М. Дюверже, Дж. Лапаломбара, Р. Михельса, Дж. Сартори, и т.д.

Наиболее значительные достижения в разработке современной теории партий и партийных систем принадлежат западноевропейским исследователям М. Дюверже и Дж. Сартори. Книга французского политолога

второй половины XX в. Дюверже «Политические партии» является классическим трудом. Кроме происхождения и сущности политических партий, в ней рассматривается их организационная структура как отправная точка анализа. Говоря о партийных системах М. Дюверже охарактеризовал влияние на них различных факторов, наибольшее значение придавая избирательной системе, привел свою классификацию систем по количественному признаку, выделяя однопартийность, двухпартийности и многопартийности [1]. Дж. Сартори является автором фундаментального сравнительного исследования «Партии и партийные системы: основы анализа», в которой он представил наиболее всеобъемлющий и авторитетный подход к классификации партийных систем, учитывая количественные и качественные характеристики. Он также развил критический анализ различных пространственных моделей партийной конкуренции, привел сравнения особенностей разных стран [2].

Следует выделить также коллективную монографию под редакцией Дж. Лапаломбара и М. Вейнера «Политические партии и политическое развитие». В рамках этого исследования группа специалистов проследила происхождение и развитие политических партий, изучила их влияние на систему, в которой они существуют, и поднимают новые вопросы о потенциальной роли партий. В этом контексте охвачены различные особенности стран Западной Европы, Азии, Африки, США и Египта [3].

Выбранная нами тема обуславливает также обращение к теоретическим исследованиям, посвященным влиянию на партии и партийные системы европейской интеграции. Среди них труды Д. Алмейда, К. Уилсона, Р. Ладрека, К. Лютера, Г. Маркса, П. Мейра, Ф. Мюллера-Ромеля.

В исследовании «Европеизация политических партий: основы анализа» британского ученого, профессора Килского университета (Великобритания) Р. Ладрек в первую очередь рассматривает термин «европеизация» как постепенный процесс переориентации направлений и форм политики, по мере того как политические и экономические силы ЕС становятся частью организационной логики национальной политики и разработки политического курса. Связывая европеизацию с деятельностью политических партий, он оценивает потенциальное влияние на функции партий, а затем на инновационные ответы партий или их изменения, выделяя отдельные сферы функционирования, в которых эти изменения происходят [4]. Ирландский политолог П. Мейр свое внимание направил на оценку доказательств прямого влияния европейских директив и норм на формат и механику национальных партийных систем. Он пришел к выводу, что влияние это было весьма ограниченным [5]. В статье «Политические партии в меняющейся Европе» К. Лютера и Ф. Мюллера-Ромеля утверждается, что западноевропейские политические партии в начале XXI в. сталкиваются с не менее чем шестью

кластерами изменений, затронувших политические ценности и поведение отдельных граждан, а со временем национальные политические культуры и политическую коммуникацию. Авторы определяют вызовы деятельности партий в следующих сферах: партии и общество, партии как целевые организации, партии и национальные правительства, партии и национальное государство и за его пределами [6].

Ко второй группе относится научная литература, касающаяся Кипра в целом. Британский исследователь В. Меллинсон в своей книге «Кипр: современная история» изучает современную историю острова в период больших перемен. Поднятые автором вопросы охватывают период с 1878 г. британской колониальной истории Кипра до американской и советской заинтересованности во время холодной войны. Особое внимание уделяется периоду до и после турецкого вторжения 1974 г., пути к объединению страны, растущему значению ЕС как для Кипра так и для Турции □□□. Профессор Университета Никосии (Кипр) Дж. Лей в рамках работы Центра исследования в области международных отношений Рубина исследовал особенности геополитического положения Кипра. Подчеркивая стратегическое положение Кипра, в своей статье он рассматривает такие вопросы как упадок Османской империи и британские интересы, американские интересы в годы обретения независимости острова, значение Кипра для Греции и Турции, отношения с международными организациями и отдельно с ЕС, геополитическое влияние арабских революций 2011 г.

Российский политолог А. Рытов в своих исследованиях рассматривает Кипр, Грецию и Балканский регион. Касаясь Кипра, он говорит в основном об исторических вопросах развития: путь к объединению страны и связанные с этим новые и старые проблемы острова после интеграции в ЕС □□□□

Диссертации российских ученых посвящены в основном кипрской проблеме. Среди них работы Н. Жуковой, О. Бредихина, Н. Михеевой. Так, например, О. Бредихин исследовал генезис и основные этапы развития кипрской проблемы, рассматривая межобщинное взаимодействие начиная с 1940-х гг., динамику процессов 1960-1974 гг. и новые элементы и попытки урегулирования конфликта после 1974 г.

Анализ этой литературы позволяет глубоко понять сущность тех проблем, которые находили отражение в программах партий и были фактором, который влиял на формирование как всей политической системы так и ее элементов, в том числе партийной системы.

К третьей группе относится литература, в которой исследуется политическая система Республики Кипр. К этой группе относятся работы связанные с характером системы власти, избирательной системой, работы посвященные отдельным элементам системы, политической культуре. Авторами этих работ в своем подавляющем большинстве являются кипрские

исследователи: Х. Вернардакис, Г. Иоанну, С. Лади, Х. Ламбрианаку, Л. Ларкк, Дж. Кер-Линдсей, М. Китромилидис, Н. Тримиклиниотис, Г. Фаустман, Й. Хараламбос, Х. Христофору.

Дж. Кэр-Линдсей в статье «Президентская власть и авторитет в Республике Кипр» объясняет значительный политический и моральный авторитет президента на Кипре. В общих чертах, он утверждал, что президент Кипра имеет больший контроль над внутренними политическими делами, чем любой другой лидер Европейского союза [11].

В исследовании Центра европейских и международных дел Университета Никосии «Экономический кризис и административная реформа в Греции и на Кипре: возможности и ограничения» греческий ученый С. Лади сравнивает системы государственного управления двух стран и пути реформирования государственной службы после 2009 г. Говоря о Кипре, Лади выделяет основные события, в связи с которыми были внесены изменения в систему государственных органов. Основными характерными чертами государственной системы управления были определены центральное место президента, политическая культура компромисса и сотрудничества партий когда это необходимо. А среди проблем Республики Кипр автор отмечает коррупцию, склонность системы к партийному всевластию, а также большую стоимость функционирования госаппарата [12].

Вопросы избирательной системы Республики Кипр рассматривал Х. Ламбрианаку. В своем исследовании «Изменения в избирательной системе в Европе с 1945 г.: Кипр» рассмотрены кипрские законы о выборах и поправки к ним начиная с 1959 Автор выделяет первый электоральный закон независимого Кипра и три избирательных реформы 1979, 1985 и 1995 гг. [13].

Особенный интерес представляют исследования роли отдельных элементов политической системы, в первую очередь традиционно влиятельных на Кипре церкви и профсоюзов. Г. Иоанну в статье «Интервенция церкви Кипра в политику» рассматривает как ключевой институт на острове XIX в. влиял на становление первых политических организаций, на развитие независимого государства, а также определяет место церкви в современной кипрской политике [14]. В соавторстве с исследователем турецко-кипрской политики С. Сонаном Г. Иоанну написали работу «Профсоюзы на Кипре: история раскола, общие вызовы на будущее». Авторы рассматривали отдельно север и юг острова, говоря об истории профсоюзного движения на Кипре, систему профсоюзных связей, общие экономические условия, а также профсоюзные организации в политике, анализируя в большей степени эффект экономического кризиса на их политическое влияние [15]. Лектор Университета Кипра, директор Исследовательского центра «Прометеус» (Никосия) Я. Кацуридес по теме профсоюзов в политике подготовил исследование «Политические партии и

профсоюзы на Кипре». Характеризуя эволюцию гражданского общества, автор доказывает, что профсоюзы являются наиболее важными и влиятельными организациями гражданского общества на Кипре. Именно в этом контексте Кацуридес исследует отношения партий и профсоюзов в современном Кипре [16].

Отдельно выделим литературу по вопросам политической культуры. Й. Хараламбос представил содержательную работу «Политическая культура и поведение в Республике Кипр в период кризиса», опубликованную в 2014 г. Кипрским центром Исследовательского института мира Осло в рамках ежегодных научных отчетов. Хараламбос анализирует и сравнивает современные особенности с уже существующими моделями политического поведения и исторически обусловленной политической культуры. Он останавливается на клиентелизме, гражданском обществе и общественных организациях, социальных расколах и их влиянии на политическую сферу, моделях и особенностях национальных выборов, партийной идентификации и внутренних партийных организаций [17].

Г. Фаустман, преподаватель Университета Никосии и председатель кипрского офиса Фонда Фридриха Эберта, является автором многих публикаций и книг по истории и политике Кипра. Теме политической культуры посвящены часть книги «Форма правления и политика Кипра» - «Аспекты политической культуры на Кипре», а также статья «Русфети и патронаж в Республике Кипр». В статье Фаустман рассматривает политический патронаж и клиентелизм как один из ключевых элементов политической культуры Кипра. Начиная с определения и подходов к пониманию этих понятий, он говорит об истории возникновения этих практик в кипрском обществе и их применении президентами и политическими партиями, уделяя внимание влиянию на разрастание государственного аппарата и увеличении членства партий [18]. В исследовании «Аспекты политической культуры на Кипре» Г. Фаустман представил некоторые наблюдения относительно партийной идентификации, клиентелизма, политических ценностей, и доказывает, что институты и политическая культура греческой и турецкой общин Кипра проявляет в большей степени западноевропейские особенности чем их особенности их метрополий [19].

В рамках четвертой группы работ, в которых рассматриваются различные вопросы функционирования кипрской партийной системы, мы выделим три подгруппы: общие работы по партийной системе, исследования отдельных партий, работы, посвященные выборам в Республике Кипр.

Среди общих работ по партийной системе прежде всего отметим исследование Х. Христофору «Партийные изменения и развитие на Кипре 1995-2005», которое стало частью научного проекта по изучению партийных

изменений в Южной Европе. Автор рассматривает именно 1995-2005 гг., как период, когда политические партии Республики Кипр изменили свои ценности и функционирование в ответ на вызовы, связанные с вступлением страны в ЕС и изменениями в обществе. В исследовании сделаны акценты на таких особенностях как доминирование левых и правых сил, продолжение существования старых идеологий вместо принятия новых ценностей, вопросы партийной организации [20]. Другое исследование Х. Христофору «Эволюция греко-кипрской партийной политики» охватывает более широкие хронологические рамки от появления первых партий до современности. Оно сфокусировано на греко-кипрских партиях и попытке различить факторы которые повлияли на их развитие и сформировали модель их эволюции [21].

Вопросы партийного фанатизма и партийного патриотизма в рамках партийной системы Кипра рассматривает К. Хадзикостас в статье «Конец эры сторонников». Исследователь говорит о пути партийной идентификации в политической истории Кипра и определяет 2004 референдум по плану Анна не только как причину изменения партийной карты, но и как начало эпохи партийной деидентификации кипрских граждан [22].

Партийное регулирование в странах Южной Европы стало объектом исследования западных ученых Ф. Касал Бертоа и И. Ван Бейзена. В статье «Партийное регулирование в пост-авторитарном контексте: Южная Европа в сравнительной перспективе. Южно-европейское общество и политика» анализируются основные источники регулирования партий - конституция, закон о партиях, законы о финансировании партий. На их основе авторы сравнивают системы правового регулирования деятельности партий на Кипре, в Греции, Италии, Мальте, Португалии, Испании. Результаты этого исследования позволяют выявить особенности процесса законодательной институционализации политических партий Республики Кипр и сделать вывод о его влиянии на кипрскую партийную систему [23].

При наличии таких содержательных исследованиях, касающихся отдельных аспектов функционирования партийной системы Республики Кипр, следует отметить отсутствие комплексных работ, монографий по партийной системе, которые бы охватывали различные стороны вопроса и анализировали современную ситуацию.

Исследователи И. Ботедзагиас, Э. Иоанну, Г. Кавечи, Я. Кацуридес, Й. Хараламбос являются авторами работ, посвященных отдельным партиям Республики Кипр. Следует отметить труды Й. Хараламбоса, который исследовал преимущественно коммунистическую партию АКЕЛ и особенности ее развития и адаптации в условиях евроинтеграции. А последние его разведки посвящены праворадикальным партиям. Так в работе «АКЕЛ и Европейский союз» автор раскрывает изменения в позициях партии по вопросам Европейского Союза с конца 1980-х гг. Анализ проведен через

призму стратегической дилеммы между коммунистической идеологической ориентацией и политическим прагматизмом [24]. А в работе «Идеологические и организационные аспекты кипрских ультраправых» Хараламбос анализирует различные причины успеха партии ЭЛАМ, акцентируя внимание на популизме и закулисной идеологии, эволюции доступности, молодежи как мобилизационном ядре. Он подчеркивает, что ЭЛАМ не является первым проявлением правого радикализма, и выделяет конкретные периоды, когда появлялись организации этого направления на Кипре [35].

Вызывает научный интерес исследование Э. Иоанну «Популизм и Европейские выборы на Кипре». На примере Кипра Е. Иоанну раскрывает проявления популизма среди политических партий страны, а также отдельно останавливается на партии ЭЛАМ. В частности, выделено конкретные характерные черты партии, которые относят ее к праворадикальным популистам. Отдельный акцент сделан на ее антимиграционных позициях. Кроме того, Иоанну представила результаты проведенного опроса среди киприотов, которые показали, что популизм и евроскептицизм на Кипре еще не являются широко распространенными, но в последнее время прослеживается сдвиг в сторону критики ЕС и возникают условия для возникновения и подъема радикального правого популизма [26].

Я. Кацуридес также посвятил свои исследования коммунистической партии [27]. А Г. Кавечи в рамках общего исследования развития социал-демократии в Европе, раскрыл особенности кипрских социал-демократов в лице ЕДЕК [28]. Греческий ученый И. Ботедзагиас, сфера интересов которого включает экологическую политику и партии зеленых, одно из своих исследований посвятил кипрской партии Движение за экологию и охрану окружающей среды. Анализируя результаты партии на выборах и ее место в партийной системе, а также характеризуя основные положения программных документов, Ботедзагиас выделяет кипрских зеленых от других европейских партий данного направления. Главной особенностью становится фокусировки программных положений партии в первую очередь на решении кипрской проблемы и построение экологической программы вокруг этого вопроса [29].

Таким образом, вне поля зрения исследователей остались другие крупные и влиятельные, а также молодые партии Республики Кипр.

Третья подгруппа включает работы, посвященные выборам в Республике Кипр. В данном случае следует рассматривать как парламентские так и президентские выборы, а также выборы в Европарламент.

Выборы в парламент Республики Кипр рассматривали такие исследователи, как Л. Маврос, Л. Петкова, С. Ставридис, Й. Хараламбос, Х. Христофору, Х. Якову. Следует отметить, что выборы 2006 г. рассматривались в большей степени в контексте результатов референдума по

плану Аннана. Этому аспекту была посвящена научная статья С. Ставридиса «Кипр голосует: будущие парламентские выборы 21 мая 2006 г. в тени результатов референдума по плану Аннана». Ставя целью показать как негативное голосование на референдуме 2004 г. повлияло на политическую сцену на Кипре в рамках выборов 2006 г., С. Ставридис охарактеризовал в целом политическую ситуацию в стране и партийную систему, объяснил причины голосования против плана Аннана и конкретные позиции партий по этому вопросу. Автор сделал попытку показать, что план Аннана имел достаточно большое влияние на раскол среди партий и фрагментацию кипрской партийной системы [30].

Председатель Кипрского исследовательского центра Х. Якову провел политический анализ парламентских выборов 2011 г. В первую очередь он охарактеризовал политическую культуру на Кипре, связанную с выборами. Якову больше внимания уделяет теме соцопросов и манипулированию общественным мнением накануне выборов. Так, говоря о том, что парламентские выборы не только определяют состав законодательного органа, но и определяют влияние и поддержку политических партий среди населения, анализирует ситуацию в партийной системе Республики Кипр накануне выборов и главные цели каждой партии [31].

В статье Х. Христофору «Кипрские парламентские выборы 2001 г. и отношения партий и общества» проведен анализ предвыборной кампании и результаты голосования, основанный на тезисе об ограниченности интереса населения к парламентским выборам в целом в условиях президентской форме правления. Поэтому автор особое внимание уделил методам борьбы за избирателей и каналам связи партий с их электоратом. В этом контексте, Христофору выделил призывы и лозунги партий, на которые они опирались и которые должны были привлечь внимание избирателей. Другая часть исследования посвящена характеристике социальных ориентиров кипрских политических сил [32].

Переходя к президентским выборам, следует отметить, что выборы 2008 г. и выборы 2013 г. получили в целом одинаковый интерес среди ученых. Детальный анализ представлен Х. Христофору, накануне проведения выборов 2013 г. при поддержке Фонда Фридриха Эберта издал свою работу «Президентские выборы на Кипре 2013 г.». Автор говорит и о важности именно выборов 2013 г. Христофору подробно охарактеризовал политические силы и кандидатов в президенты, предвыборную кампанию, ее главные вопросы и цели. Опираясь на результаты соцопросов, он представил возможные сценарии первого и второго туров выборов и, согласно им предоставил прогноз последствий избрания одного из трех главных претендентов и влияния на поиск решения кипрской проблемы [33].

По такой же логике построил свою статью, посвященную выборам 2008 г. еще один кипрский исследователь Н. Лоизидес. Но с учетом того, что статья была написана уже после самих выборов, автор предоставил анализ результатов голосования, указывая на небольшое влияние референдума по плану Анна на их исход [34].

Европейские выборы на Кипре рассматривались в рамках общих исследований выборов в Европейский парламент или исследований по Южной Европе, а также стали объектом исследований, касающихся именно Республики Кипр. Греческая исследовательница Э. Тепероглу является автором статьи «Шанс обвинить правительство? Европейские выборы 2009 г. в Южной Европе». Она сфокусировалась на выборах в Италии, Греции, Испании, Португалии, Кипре и Мальте и представила общую ситуацию и ключевые вопросы избирательных кампаний в этих шести странах. Тепероглу пришла к выводу, что по результатам выборов была частично подтверждена модель национальных выборов второго порядка [35]. Преподаватель Лондонского университета Роял Холлоуэй Г. Бенедетто иначе подошла к анализу выборов. В своем исследовании выборов 2004 г. Бенедетто характеризует их на общеевропейском уровне и говорит о формировании партийных групп, отдельно выделяя правых, левых, центристов, евроскептиков, а также анализирует их результаты [36].

Й. Хараламбос и Я. Кацуридес исследовали выборы в Европарламент на Кипре в 2009 и 2014 гг. соответственно. Оба ученых охарактеризовали общую ситуацию в кипрской политической системе перед выборами, определили главные темы программ партий и особенности предвыборной кампании, а также проанализировали результаты голосования. Кацуридес, говоря о результатах выборов 2014 г. и проценте неявки подчеркивает, что они подтвердили тенденцию разрыва между политикой и обществом на Кипре [37]. Хараламбос также указывает на высокий уровень неявки на выборы и говорит о сохранении на выборах 2009 г. моделей голосования, когда крупные партии преобладают над маленькими. А вот преобладание внутренних вопросов в течение кампании он связывает с недостаточной информированностью населения по делам ЕС. Автор подтверждает вторичность европейских выборов по сравнению с национальными [38].

Процесс присоединения Республики Кипр к ЕС и влияние интеграционных процессов на развитие страны отражены в исследованиях пятой группы. П. Ифестос и Х. Цанданидис являются авторами книги «Отношения Кипра с Европейскими сообществами 1972-1990 гг от Договора о присоединении к заявке на членство». В первой части книги рассматривается путь к договору о присоединении Кипром к Европейским сообществам 1972-1987 гг. Во второй части этой книги раскрываются

особенности отношений в период 1987-1990 гг., то есть после подписания соглашения о таможенном союзе [39].

В исследовании «Вступление Кипра в Европейский союз: проблемы, перспективы, вызовы» К. Мацука сконцентрировалась на том, чтобы показать, что выбор Кипра о вступлении в ЕС был политическим выбором и должен был решить его политическую проблему. Автор кратко говорит об истории отношений Кипра с Европейским Союзом, о процессе переговоров по вступлению, системе правовых норм ЕС и проблемных вопросах ее внедрения. Анализируя ожидания Кипра от евроинтеграции, Мацука обращается к экономическим вопросам интеграции и потенциальным проблемам в этой сфере. Также анализируются проблемы решения кипрской проблемы через усилия ЕС и ООН [40].

Директор Института европейских исследований Р. Пейс является автором исследования «Кипр в ЕС: перспектива маленького государства», которое стало частью книги «Кипр в ЕС: путь к вступлению». В отличие от многих других исследований, в которых главным вопросом становится влияние вступления Кипра в ЕС на решение кипрской проблемы, Пейс в своей работе фокусируется на анализе перспектив евроинтеграции Республики Кипр в контексте специфических потребностей маленького государства и того, как они могут быть удовлетворены путем членства в ЕС. Рассматриваются такие характеристики Кипра как небольшой размер, островная страна, разделенная страна, нахождение на периферии ЕС. Автор отдельно говорит о возможностях которые дают тесные отношения с ЕС для маленьких государств на пути к модернизации и интеграции в мировой рынок и выделяет этапы, которые прошел Кипр на этом пути [41].

Большой интерес среди исследований этой группы вызывают те, в которых раскрываются различные стороны европеизации Кипра К. Агапиу-Джозефидс, Я. Кацуридеса, А. Сепоса, Н. Тримиклиниотиса.

Кипрская исследовательница, преподаватель Университета Кипра К. Агапиу-Джозефидс является автором одной из глав книги «Евроскептицизм в Южной Европе: диахроническая перспектива», которая называется «Политическая система Кипра на пороге Европейского Союза: модель последовательности, изменения и адаптации». В ней исследуется концепция европеизации как фактор изменений кипрской политической системы, анализируются нововведения и реформы. Агапиу-Джозефидс классифицирует их по уровню, на котором проявляется европеизация: сферы политики (сельское хозяйство, экология, занятость, защита потребителя и т.д.), политические партии и группы интересов, государственные институты, общество (идентичность, культура, гражданство) [42].

Еще один кипрский ученый, преподаватель европейской политики в Университете Ньюкасла в Великобритании А. Сепос является автором книги

«Европеизация Кипра», в которой рассматривает влияние ЕС на государственное устройство, сферы политики, а также акторов политической системы Кипра. Он отмечает, что членство в ЕС также служило в качестве катализатора для существенных реформ в исполнительной, законодательной и судебной власти, изменениям политических партий и общественного мнения, экономики, сельского хозяйства и региональной политики, внешней политики [43].

Если Сепос и Агапиу-Джозефидс представляют в целом одинаковый подход к изучению европеизации Кипра, то Н. Тримиклиниотис в своей статье «Европеизация и модернизации: располагая Кипр в южно-европейском контексте» представляет другой взгляд на этот вопрос. В первую очередь в статье рассматривается политика присоединения как средство решения кипрской проблемы. Затем автор обращается к вопросам экономического и социального развития острова, говорит об истории модернизации Кипра, выделяя четыре основные фазы. К тому же в статье рассматривается южно-европейский контекст европеизации и предлагается более широкая интерпретация рамок для разработки политики, так чтобы «модернизация» учитывала такие понятия как демократизация, развитие гражданского общества, социальная справедливость и социальное обеспечение [44].

А Я. Кацуридес в статье «Европеизация и политические партии в ассоциированных странах: политические партии Кипра» сузил объект исследования до четырех основных партий Республики Кипр. Определив подходы к понятиям «европеизация» и «европеизация политических партий», Я. Кацуридес проследил последовательность в моделях партийного поведения, и выделил инновации относительно программных положений и организационной структуры партий, организационных связей за национальными рамками, а также в организации избирательных кампаний. Отдельное внимание было уделено европеизации как качеству связующего фактора в сближении с турками-киприотами [45].

Как мы видим, в украинской или российской историографии вопросы партийной системы Республики Кипр, ее политической системы не получили интерес среди исследователей. Только один российский политолог В. Изотов в своих статьях в газете «Вестник Кипра» затрагивает вопросы кипрско-российских отношений, отдельных выборов и их влияния на курс страны, кипрской проблемы. В этом контексте следует отметить, что кипрская проблема и ее решение стала наиболее разработанной темой кипрской политики.

Таким образом, проанализировав основные научные исследования по теме партийной системы Республики Кипр в условиях евроинтеграции, мы можем сделать выводы о недостаточной разработанности проблемы. Несмотря на классификацию историографии на достаточно большое

количество групп, стоит обратить внимание на то, что все они являются немногочисленными и представлены работами в преобладающем большинстве кипрских авторов. Наибольший интерес ученых вызвали вопросы касающиеся отдельных кипрских партий, в основном коммунистической, а также президентских, парламентских и европейских выборов. При этом большинство важных вопросов по теме вообще остались неизученными: молодые кипрские партии, политико-правовое регулирование функционирования партийной системы, финансирование партий, особенности партийной конкуренции в борьбе за избирателей и т.д. Такая ограниченность библиографии по теме делает необходимым обращение к широкому кругу первичных источников в процессе исследования: партийным документам, государственным законодательным актам, материалы средств массовой информации и т.д.

Библиография:

1. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. — Москва: Академический Проект, 2000. — 538 с.
2. Sartori G. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis. Vol. 1 / G. Sartori. — N.Y, 1976. — 383 p.
3. Political parties and political development / ed. by J. LaPalombara, M. Weiner. — Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1966. — 487 p.
4. Ladrech R. Europeanization and political parties: towards a framework for analysis [Electronic resource] / R. Ladrech // Keele European Parties Research Unit. Working Paper. — №7. — 2001. — Mode of acces: <http://www.keele.ac.uk/media/keeleuniversity/group/kepru/KEPRU%20WP%207.pdf>
5. Mair P. The limited impact of Europe on national party systems [Electronic resource] / P. Mair. — Mode of acces: https://www.researchgate.net/publication/248944229_The_Limited_Impact_of_Europe_on_National_Party_Systems
6. Luther K. R. Political Parties in a Changing Europe [Electronic resource] // K. R. Luther, F. Müller-Rommel // Keele European Parties Research Unit (KEPRU) Working Paper 14. — Mode of acces: <https://www.keele.ac.uk/media/keeleuniversity/group/kepru/KEPRU%20WP%2014.pdf>
7. Mallinson W. Cyprus: A Modern History / W. Mallinson. —London: I. B. Tauris, 2008.— 264 p.
8. Leigh J. A geopolitics of Cyprus [Электронний ресурс] / J. Leigh, P. Vukovic // Rubin Center. Research in International Affairs. — Режим доступу: <http://www.gloria-center.org/2011/12/a-geopolitics-of-cyprus/>

9. Рытов А. Разделенный остров Афродиты. Кипр после интеграции в ЕС: новая евроеальность и старые проблемы [Электронный ресурс] / А. Рытов // Вестник Европы. — 2005. — Вып.13-14. — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2005/13/ry12.html>
10. Бредихин О. Н. Кипрский конфликт: генезис и основные этапы развития: дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.15 / Бредихин Олег Николаевич. — Москва, 2006. — 183 с.
11. Ker-Lindsay J. Presidential power and authority in the Republic of Cyprus / J. Ker-Lindsay // *Mediterranean Politics*. — Vol. 11 (1). — 2006. — p.21-37
12. Λάδη Σ. Οικονομική κρίση και διοικητική μεταρρύθμιση στην Ελλάδα και στην Κύπρο: ευκαιρίες και περιορισμοί / Σ. Λάδη // Σειρά κειμένων πολιτικής. Κέντρο ευρωπαϊκών και διεθνών υποθέσεων. Πανεπιστήμιο Λευκωσίας. — 2011. — 48 σ.
13. Lamprinakou C. Electoral System Change in Europe since 1945: Cyprus [Electronic resource] / C. Lamprinakou // ESCE. — Mode of acces: http://www.electoralsystemchanges.eu/Files/media/MEDIA_207/FILE/Cyprus_summary.pdf
14. Ioannou G. The intervention of the Church of Cyprus in politics [Electronic resource] / G. Ioannou. — Mode of acces: <http://gregorisioannou.blogspot.com/2013/05/the-intervention-of-church-of-cyprus-in.html>
15. Ioannou G. Trade unions in Cyprus: history of division, common challenges ahead [Электронный ресурс] / G. Ioannou, S. Sonan // Friedrich-Ebert-Stiftung. — Berlin, 2014. — Mode of acces: <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/11143.pdf>
16. Katsourides Y. Political parties and trade unions in Cyprus [Electronic resource] / Y. Katsourides // GreeSE Paper No.74. Hellenic Observatory Papers on Greece and Southeast Europe. — 2013. — Mode of acces: <http://eprints.lse.ac.uk/52625/1/GreeSE%20No74.pdf>
17. Charalambous G. Political culture and behaviour in the Republic of Cyprus during the crisis [Electronic resource] / G. Charalambous // PCC Report 2/2014. — Oslo: Peace Research Institute Oslo (PRIO), 2014. — 109 p. — Mode of acces: http://file.prio.no/publication_files/cyprus/Crisis%20in%20Cyprus%20Report-ENG.pdf
18. Faustmann H. Rusfeti and political patronage in the Republic of Cyprus / H. Faustman // *Cyprus review*. — 2010. — № 22 (2). — P. 269–289
19. Faustmann H. Aspects of political culture in Cyprus / H. Faustman // *The Government and Politics of Cyprus* / J. Ker-Lindsay, H. Faustman. — Oxford : Peter Lang, 2009. — Ch. 4. — 296 p.

20. Christoforou C. Party change and development in Cyprus 1995-2005 / C. Christoforou // Party change in Southern Europe / Ed. by A. Bosco, L. Morlino. — Abingdon : Routledge, 2007. — Ch. 10. — pp. 513-542
21. Christoforou C. The evolution of Greek Cypriot party politics / C. Christoforou // The Government and Politics of Cyprus / Ed. by J. Ker-Lindsay, H. Faustman. — Oxford : Peter Lang, 2009. — Ch. 4. — 296 p.
22. Χατζηκόστας Κ. Το τέλος της εποχής των οπαδών [Ηλεκτρονική πηγή] / Κ. Χατζηκόστας // Σύγχρονη Άποψη. — Οπυδλ. 18.06.2009. — Τρόπος πρόσβασης: <http://magazine.apopsi.com.cy/2009/06/1887>
23. Biezen I. Party regulation in post-authoritarian contexts: Southern Europe in comparative perspective: South European society and politics [Electronic resource] / I. Biezen, F. Casal Bértoa // South European Society and Politics. — 2014. — Vol. 19 (1). — P. 71-87. — Mode of acces: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13608746.2014.888275>
24. Χαραλάμπους Γ. Το ΑΚΕΛ και η Ευρωπαϊκή Ένωση [Ηλεκτρονική πηγή] / Χαραλάμπους Γ. // Selected Works. — Τρόπος πρόσβασης: <http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=giorgos>
25. Χαραλάμπους Γ. Ιδεολογικές και οργανωτικές εκφάνσεις της κυπριακής ακροδεξιάς [Ηλεκτρονική πηγή] / Γ Χαραλάμπους // Χρόνος. — Τρόπος πρόσβασης: <http://www.chronosmag.eu/index.php/g-lps-elg-g-fs-p-ex.html>
26. Ioannou E. Populism and the European elections in Cyprus [Electronic resource] / E. Ioannou // Rising Populism and European Elections Collection of selected contributions. — Institute of European Democrats. — 285p. — Mode of acces: <http://www.iedonline.eu/download/2014/Rising-Populism-European-Elections-IED--2014.pdf>
27. Katsourides Y AKEL: Incumbency Vs Inheritance? [Electronic resource] / Y Katsourides // PSA 60th Anniversary Conference «Another Europe is Possible? The Radical Left and the European Union» (Edinburgh, 29 March – 1 April 2010). — Mode of acces: http://www.psa.ac.uk/journals/pdf/5/2010/1534_1374.pdf
28. Kahveci H. Cyprus / H. Kahveci // The Palgrave Handbook of Social Democracy in the European Union / ed. by de Waele J. M., Escalona F., Vieira M. — London : Palgrave Macmillian, 2013. — 607 p.
29. Botetzagias I. Clinging on? The Cypriot Greens [Electronic resource] / Botetzagias I. // Environmental Politics. — 2007. – Vol. 16 (1). — P. 124-129. Mode of acces: https://www.researchgate.net/publication/228672507_Clinging_on_The_Cypriot_Greens
30. Stavridis S. ‘Cyprus votes’: The forthcoming 21st May 2006 parliamentary elections in the shadow of the 2004 Annan Plan Referendum results

- [Electronic resource] / S. Stavridis // Fundación SIP Zaragoza. — Mode of acces: <http://www.seipaz.org/documentos/workingPaperSIP2006May.pdf>
31. Ιακώβου Χ. Πολιτική ανάλυση: κόμματα και βουλευτικές εκλογές 2011 στην Κύπρο [Ηλεκτρονική πηγή] / Χ. Ιακώβου // SigmaLive. — Τρόπος πρόσβασης: <http://www.sigmalive.com/ekloges2011/news/365774>
 32. Χριστοφόρου Χ. Οι Κυπριακές Βουλευτικές εκλογές 2001 και οι σχέσεις κομμάτων και κοινωνίας [Ηλεκτρονική πηγή] / Χ. Χριστοφορου. — Τρόπος πρόσβασης: http://www.vernardakis.gr/uplmed/File/Christoforou_arthro.pdf
 33. Christophorou C. Presidential Elections in Cyprus in 2013 [Electronic resource] / C. Christophorou // Friedrich-Ebert-Stiftung. — February 2013. — Mode of acces: <http://library.fes.de/pdf-files/id/09669.pdf>
 34. Loizides N. The presidential election in Cyprus, February 2008 [Electronic resource] / N. Loizides // SelectedWorks. — March, 2009. — Mode of acces: http://works.bepress.com/neophytos_loizides/8/
 35. Teperoglou E. A Chance to Blame the Government? The 2009 European Election in Southern Europe [Electronic resource] / E. Teperoglou // South European Society and Politics. — Vol. 15. (2). — 2010. — pp. 247–272 — Mode of acces: http://www.academia.edu/1400221/A_Chance_to_Blame_the_Government_The_2009_European_Election_in_Southern_Europe
 36. Benedetto G. 2004 European Parliament election briefing № 22. The European election results and the European parliament of 2004 [Electronic resource] / G. Benedetto // European Parties Elections and Referendums Network. — Mode of acces: <http://www.sussex.ac.uk/sei/documents/epern-no-22-european-election-results-2004.pdf>
 37. Katsourides Y. The Cypriot European Elections, May 2014: The Political Parties Count their Losses [Electronic resource] / Y. Katsourides // The European Parties Elections and Referendums Network. — Mode of acces: <http://epern.wordpress.com/2014/06/18/the-cypriot-european-elections-may-2014-the-political-parties-count-their-losses/>
 38. Charalambous G. European Parliament Election Briefing No 34. The June 2009 European Elections in the Republic of Cyprus [Electronic resource] / G. Charalambous // European Parties Elections and Referendums Network. — Mode of acces: <https://www.sussex.ac.uk/webteam/gateway/file.php?name=epern-no-34-cyprus-2009.pdf&site=266>
 39. Ήφαιστος Π. Οι Σχέσεις της Κύπρου με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες 1972-1990: Από τη Συμφωνία Σύνδεσης στην Αίτηση Ενταξης / Π. Ήφαιστος, Χ. Τσαρδανίδης. — Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση, 1991. — 469 σ.

40. Ματσούκα Κ. Η Ενταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση: προβλήματα, προοπτικές, προκλήσεις / Κ. Ματσούκα [Ηλεκτρονική πηγή]. — Τρόπος πρόσβασης: http://pened2003.pspa.uoa.gr/final_cleo.pdf
41. Pace R. Cyprus in the EU: a small state perspective / R. Pace // Cyprus and the EU: the road to accession / Ed. by C. Stefanou. — London : Ashgate Publishing House, 2005. — 274 p.
42. Agapiou-Josephides K. The Political System of Cyprus at the Threshold of the European Union: Pattern of Continuity, Change and Adaptation [Electronic resource] / K. Agapiou-Josephides // Euro-Med Integration and the «Ring of Friends: the Mediterranean’s European Challenge / Ed. by P.G. Xuereb. — Vol. IV (University of Malta: European Documentation and Research Centre). — Mode of acces: <http://www.fscpo.unict.it/EuroMed/Agapiou.pdf>
43. Sepos A. The Europeanization of Cyprus: polity, policies and politics / A. Sepos. — Basingstroke : Palgrave Macmillan, 2008. — 211 p.
44. Trimikliniotis N. Europeanisation and modernisation: locating Cyprus in the Southern European context / N. Trimikliniotis // The Cyprus Review. — Vol. 13 (2). — 2001. — p. 47-74
45. Katsourides I. Europeanization and Political Parties in Accession Countries: The Political Parties of Cyprus [Electronic resource] / I. Katsourides. — Mode of acces: <http://www.pedz.uni-mannheim.de/daten/edz-k/gde/03/Katsourides.pdf>