*ARTICOLUL ȘI RECENZIILE SUNT DEPUSE ANONIM ÎN CONFORMITATE CU STANDARDELE DE ETICĂ ALE REVISTEI*

**FORMULAR DE EVALUARE**

|  |  |
| --- | --- |
| Titlu lucrare |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Numărul de identificare a lucrării |  |

**Evaluare:** Vă rugăm să apreciaţi publicaţia potrivit criteriilor următoare, indicînd nota în caseta corespunzătoare fiecărui criteriu, de la 1 (minum) la 5 (maximum).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  No. | Criteriu | Nota  |
| 1. | Titlul este clar şi reflectă obiectul de studiu. |  |
| 2. | Tema lucrării corelează cu direcţiile prioritare de cercetare-dezvoltare şi cu tendinţele ştiinţei mondiale. |  |
| 3. | Rezumatul sintetizează clar conţinutul articolului. |  |
| 4. | Introducerea prezintă relevanţa articolului în cadrul domeniului ştiinţific specific. |  |
| 5. | Articolul conţine о relevantă trecere în revistă a studiilor anterioare în domeniu. |  |
| 6. | Metodologia utilizată este prezentată coerent. |  |
| 7. | Sursa documentelor folosite este de încredere (acte normative legislative, baze de date oficiale, mostre reprezentative etc.). |  |
| 8. | Contribuţia ştiinţifică a lucrării este originală. Articolul prezintă idei inovative, concepte sau rezultate care contribuie semnificativ la extinderea ariei de cunoaştere. |  |
| 9. | Rezultatele analizate au implicaţii practice. |  |
| 10. | Concluziile rezumă în mod clar rezultatele şi consecinţele. |  |
| 11. | Bibliografia este recentă şi selectată adecvat. |  |
| 12. | Conţinutul articolului este organizat logic şi prezentat într-o formă clară şi accesibilă. Vocabularul utilizat este de nivel academic, fără incoerenţe şi greşeli gramaticale. |  |
| **Critici şi comentarii asupra articolului**  |

**Recomandarea pentru publicare**

|  |  |
| --- | --- |
| A. Acceptat în forma iniţială  |  |
| В. Acceptat cu modificări minore  |  |
| С. Acceptat cu modificări substanţiale  |  |
| D. Respins  |  |

Evaluator:

Prenume, Nume, grad șt. semnătura data